

и лечению ВИЧ-инфекции совместно с пунктами экспресс-тестирования на ВИЧ-инфекцию Свердловского областного центра профилактики ВИЧ/СПИД.

Таким образом, флешмоб как форма социальной работы с населением, с одной стороны, может выступать в качестве одного из направлений работы с молодежью, которая будет способствовать самоутверждению, ощущению причастности к общему делу, поиску новых, положительных друзей, с другой стороны, данные акции будут повышать интерес общества к социальным проблемам, которые существуют на Урале и в нашей стране.

Список литературы:

1. Лукьяненко А. «Танцуй ради жизни» – Dance4Life в Екатеринбурге [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ekavuz.ru/blog/news/466.html>
2. Кожаринов М., Кордонский М. Очерки неформальной социотехники [Текст] / М. Кожаринов, М. Кордонский – М., 2008 – 336 с.
3. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция [Текст] / Г. Рейнгольд. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. 416 с.
4. Десять минут без насилия [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://lenta.com.ua/790777.html>

УДК 316.74:37-051 (470.1)

УЧИТЕЛЬСТВО СЕВЕРНОГО РЕГИОНА О СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ

Засыпкин Владислав Павлович

*доктор социол. наук, зав. лаб. региональных исследований, доцент
Сургутский государственный педагогический университет, Сургут
E-mail: zasipkin06@mail.ru*

TEACHING OF THE NORTHERN REGION ABOUT SOCIAL AND PROFESSIONAL PROBLEMS

Zasypkin Vladislav Pavlovich

*Doctor of Science (Sociology), Head of the Lab. of Regional Researchers,
Associate Professor, Surgut State Pedagogical University, Surgut*

АННОТАЦИЯ – В сообщении обобщаются результаты социологического исследования, проведенного специалистами лабораторией региональных исследований СурГПУ по проблемам учительства северного региона. Основные выводы сопоставляются с общероссийскими проблемами социально-профессиональной общности – учительства.

ABSTRACT – The report summarizes the results of the sociological survey conducted by specialists of the Laboratory of Regional Researchers (SSPU) on teaching problems in Ugra region. The main conclusions are compared with the all-Russian problems of social and professional community of Teachers.

Ключевые слова: учительство, социально-профессиональная общность

Keywords: teachers, social and professional community

В системе образования всегда были и, видимо, долго будут оставаться «вечные» проблемы, от эффективности решения которых зависит её состояние и перспективы развития. Одной из них является, несомненно, проблема учительства. Хотя мы постоянно говорим и пишем, что основным субъектом образования являются учащиеся, при этом прекрасно понимаем, что их успехи в значительной степени обусловлены тем, как работают и взаимодействуют с ними учителя.

Увлечшись анализом субъектной позиции учащегося в процессе обучения, мы забыли о субъектной позиции учителя в образовании. К сожалению, она несправедливо отошла на

второй план. Такую несправедливость важно отметить хотя бы по двум причинам: первая, учительство – одна из самых крупных и статистически значимых социально-профессиональных общностей в сфере образования, правда, его численность в последнее время резко снижается (в 2000 г. – 1 млн. 751 тыс. чел.; 2013 г. – чуть более миллиона, т.е. сокращение на семьсот с лишним тысяч человек); второе – неоспоримо громадное общественное, социальное предназначение труда учительства.

Было бы неверным говорить о том, что проблемами учительства не занимались ранее. Нет, конечно, многие вопросы ставились и даже решались. Ведь даже специфика сегодняшних реформ заключается в комплексности управленческих подходов и полномасштабном реформировании всех уровней образования: это и принятие федерального закона об образовании, перевод всех уровней образования на федеральные стандарты, принятие очередной новой концепции развития педагогического образования, внедрение новой системы аттестации педагогических кадров не только для основной школы, но и теперь уже и высшей школы, это и введение стандарта педагога и ещё многое другое. Хотелось бы верить, что все эти нововведения действительно станут хорошей основой для модернизации системы подготовки педагогических кадров.

Наиболее ярким нововведением является профессиональный стандарт педагога. Именно он, согласно ожиданиям всего профессионального сообщества, должен стать основой для их профессионального и личностного развития. Мы должны понимать – не все здесь будет зависеть от системы педагогического образования или педагогической переподготовки, так как многие проблемы учительства являются по своей сути исключительно социальными и не лежат только в профессиональной плоскости, т.е. образовании.

Следует признать, что большая часть российского населения (в том числе школьники, родители и сами педагоги) относит учительский труд к непрестижным профессиям. Например, по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) профессия учителя по критериям престижности и доходности находилась на последнем месте. Первое место продолжают занимать юристы (23%), второе – экономисты (15%), третье – врачи (12%). В десятку самых престижных профессий России входят банкиры (9%), госслужащие, менеджеры (по 6%), предприниматели, программисты, нефтяники (по 5%). Далее следуют рабочие профессии, военнослужащие, инженеры и, наконец, учителя (по 4%).

Анкетный опрос наших респондентов подтвердил низкую общественную оценку престижности профессии учителя. С этим согласны 81% мужчин и 85% женщин. Показательно, что, несмотря на сравнительно низкую оценку престижности профессии учителя со стороны общества, многие наши респонденты (49% учителей-женщин и 47% учителей-мужчин) не сомневаются в выборе профессии и не пожелали бы ее поменять, даже если бы им была предоставлена такая возможность. Вместе с тем 36% учителей-женщин и 33% учителей-мужчин хотели бы сменить место работы. Необходимо признать, что это достаточно высокий процент для социально-профессионального сообщества. Это говорит и о нестабильности социально-экономической ситуации, и об определенном ценностном расколе внутри профессионального сообщества, когда «индивид» остается в профессии только по причине страха потерять работу.

Наше исследование показало, что подавляющее число учителей удовлетворены созданными в школе условиями для эффективной педагогической деятельности. На вопрос «Считаете ли Вы, что в школе созданы условия для эффективной педагогической деятельности?» – более 80% респондентов констатируют факт наличия достаточных условий для данной деятельности. Более 40% ответивших на вопрос об использовании в своей деятельности инноваций – достаточно активно применяют их в своей профессиональной деятельности. Судя по оценке учителями своей инновационной деятельности, мы видим, что велика доля тех, кто готов к реализации своего творческого потенциала превышает 40%. Вместе с тем есть и те респонденты, кто ответил «Осторожно отношусь к инновациям». Их количество достигает 20%, т.е. каждый пятый. К предложенному вопросу «Считаете ли Вы, что администрация школы адекватно оценивает Вашу работу?» респонденты отнеслись следующим об-

разом: 49% женщин и почти 60% мужчин дали ответ «Да, всегда», а позицию «Не всегда» выбрали 48,5% женщин и 38% мужчин.

Таким образом, судя по самооценке своего социального и профессионального самочувствия, большинство югорских учителей – далеко не оптимисты. Несмотря на достаточно высокий уровень материального благосостояния по сравнению с общероссийским уровнем, общая оценка удовлетворенности социально-профессиональной ситуацией достаточно невысокая.

УДК 316:323.21

СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИЕЙ

Зборовский Гарольд Ефимович

доктор философских наук, профессор

Уральский федеральный университет, Екатеринбург

E-mail: garoldzborovsky@gmail.com

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT AND MANAGEMENT SOCIOLOGY

Garold Zborovsky

PhD, professor,

Ural Federal University, Ekaterinburg

АННОТАЦИЯ – В статье рассматривается модернизация и расширительная трактовка предметного поля социологии управления, связанная с ее отношением к власти, а также с активизацией ее роли и участия в создании в России гражданского общества. В связи с этим особое внимание обращается на проблемы управления социологией как со стороны политической власти, так и властной «социологической элиты». На основании критерия «отношение в социологической науке к власти и созданию гражданского общества в стране» дается характеристика двух основных моделей этой науки.

ABSTRACT – The article discusses the modernization and expansion of the interpretation of the objective field of sociology of management associated with its relationship to power, and activating its role and participation in the creation of Russian civil society. In this regard, special attention is paid to problems of management sociology from both political power and the power of «sociological elite». On the basis of the criteria of «attitude in sociological science to power and the creation of civil society in the country» describes the two main models of this science.

Ключевые слова: социология управления, предмет социологии управления, управление социологией, власть, гражданское общество, властвующая социологическая элита, раскол в социологии, модели социологии.

Keywords: sociology of management, the subject of sociology of management, management sociology, power, civil society, power of sociological elite, the split in sociology, models of sociology.

Целью статьи является модернизированная трактовка предметного поля социологии управления, а также анализ ее связей с другими «рядоположенными» отраслями социологического знания и отношений с властью – как в самой науке, так и в обществе. Поэтому необходимо сразу оговориться, что речь пойдет не столько о традиционном понимании объекта и предмета конкретной отрасли социологического знания – социологии управления, сколько о месте и роли социологии в управлении обществом, регионом, социумом. Другими словами, будет предложена более объемная, чем существующая сегодня, характеристика отрасли. Такой подход позволит рассмотреть отношение к социологии со стороны управленческих, властных структур как следствие и, вместе с тем, как причину предлагаемой ниже трактовки.